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Innledning og formål
Jordskifteverket i Finnmark kunne i 1998 se tilbake på 60 år med arbeid for å ordne eier-domstilholdene i Finnmark. Formål med denne artikelen er å se nærmere på utviklinga fra da Finnmark utskiftingsrett ble opprettet i 1938 og fram til i dag. Vi vil bl.a. se nærmere på jordskifteverkets funksjon under krigen, under gjenreisninga, og dets funksjon som et organ for å strukturralisere landbruksarealene i forbindelse med overgangen fra naturalhusholdning til handelsjordbruk etter at gjenreisninga var gjennomført.

Finnmark utskiftingsdistriktet blir opprettet

Mars 1882 i Finnmark fylke." (Spilling 1935: 301).

Dette hadde sin bakgrunn i et skriv fra Talvik jordstyre i mars samme år, hvor de ønsket å få utskiftet et større stykke jord som eides i fellesskap. Dette skal vi komme tilbake til.


De to førstnevnte sakene ble rekvirert av privatpersoner. I 1938 får det offentlige øye for utskiftingsretten, da Fylkesmannen i Finnmark krever til sammen sju grensegangs-forretninger og to utskiftingssaker. I tillegg blir det krevd en utskiftningssak av private. Denne trenden fortsetter i 1939, da fylkesmannen krever seks saker, alle grense-
gangsforretninger, mens det blir framsatt tre krav om utskifting, alle av private.

**Krigsårene**


Det er tidligere blitt framhevet at okkupasjon førte til nedsatt aktivitet og stillstand i saksavviklingen. Hvis en imidlertid ser på antall saker som ble slutført, og behandlingstiden på disse, er det lite som tyder på at aktiviteten var lav. En kan i det hele ikke snakke om noen redusert aktivitet ved Finnmark utskiftingsrett i krigsårene.

**Tabell 1: Antall behandlede saker ved Finnmark jordskifterett under under 2. verdenskrig.**

<table>
<thead>
<tr>
<th>år</th>
<th>antall saker kredd</th>
<th>saker slutført før okt. 1944 %</th>
<th>Gj.snitt. Behandlingstid, (år)¹</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1938</td>
<td>10</td>
<td>8²</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1939</td>
<td>9</td>
<td>7</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1941</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1942</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1943</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>–</td>
</tr>
<tr>
<td>1944</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>38</td>
<td>22</td>
<td>1,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tappeluft, et eksempel fra Finnmark utskiftingsretts første år**

Den lille bygda Tappeluft (av samisk: Dáppeluohta) på nordsiden av Langfjorden i den gang Talvik herred, ble på en måte katalysatoren for etableringen av Finnmark Utskiftingsdistrikt. Jordskiftesaken som ble kredd her rett før krigen, er dessuten det beste eksempelet på utskiftingsrettens arbeid i Finnmark dens første tiårspériode.

«Jeg hadde da kun påtruffet et virkelig utskiftningstillfelle, nemlig gården Tappeluft i Talvik», skrev (Spilling1935: 300), og viste til hans periode som jordkommissær fra 1917-1922. Som vi allerede har sett, var det en forrespensel fra Talvik jordstyre i 1928 som var grunnen til at Martin Olsen, Harstad, også ble «beskiktet» som utskiftningssformann for Finnmark. «Da jeg fikk se henvendelsen fra Talvik jordstyre, syntes jeg straks å forstå at det jordfelleskap, det siktet til, var Tappeluft, fortsetter Spilling. Videre bemerker han at «der fremdeles ikke var fremmet utskifting på grunn av eiers økonomiske stilling, de maktet ikke å bekoste utskifting».

I motsetning til tidligere skal vi nå se at den forhenværende sorenskriveren Spilling argumenterer for at saken bør behandles av utskiftingsretten. Det man likevel i størst grad bør merke seg, er hans innvendinger mot at de private skulle pålegges kostnader. Nå som tidligere framholdt han at både brukernes økonomiske situasjon, og det forhold at de private i Finnmark ikke hadde vært vant til å betale for jordordning i regi av det offentlige, tilsa at staten burde dekke utskiftningsskadaptene:

«. . . at der nu ikke er begjærte utskifting for Tappeluft av hensyn til utgiftene, får man et sterkt inntrykk av, hvor nødvendig det er å lette for befolkningen med hensyn

¹ For saker behandlet før okt. 1944 ikke medregnet bortfalt/utruke saker.
² Herav 1 sak slutført i 1939 og 2 saker bortfalt/utrukket.
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Tross Spillings skepsis til de privates betalingsvillighet og -evne, ble det den 22. april 1939 sett fram krav om utskifting for Tappeluft av en privatperson. En kan også lese at rekvironen i skriv av 27. s.m. er bedt om å komme med flere opplysninger. Om det var dette, eller krigsutbruddet et år senere som gjorde at saken ble satt til side, er usvist. Etter å ha sett på saksbehandlingsaktiviteten under 2. verdenskrig, er det lite trolig at det var det siste som var årsaken.

Tross utviklingen under krigen, og tross at Tappeluft lå over 500 km fra utskiftingsretten kontorsted, ble saken fremmet under krigens nest siste år i Finnmark, i august 1943. Som en kuriositet kan det nevnes at på dette tidspunktet lå det tyske slagskipet Scharenhorst i nettopp Langfjorden, og den tyske marines stolthet, Tirpitz, i nabofjorden Kåfjord. Det er i det hele merkelig at utskiftingsformannen fikk reisetillatelse hit, all den stund begilgenheten på disse to slagskipene for enhver pris skulle hømmeligholdes.


En viktig brikke i gjenreisningsarbeidet i Finnmark

Ennå ikke 10 år gammel, ble Utskiftingsvesenet i Finnmark kastet ut i sin viktigste og mest omfattende oppgave gjennom hele denne 60-årsperioden. Det var reguleringen av eiendommene utenfor tettstedene i Finnmark i forbindelse med gjenreisinga.

Det er i ettertid blitt hevdet at gjenreisningsarbeidet i Finnmark staret for raskt og planløst rett og slett ved at de evakuerte Finnmarkingene tok seg hjem på tross av myndighetenes forbud. Det er dermed også hevdet at utskiftingsvesnet kom for sent med i arbeidet. Eiendomssituasjonen blir drøftet i forbindelse med midlertidig lov om gjenreining av krigssrammede områder, hvor det sies at:


I denne loven som ble vedtatt 19. juli 1946,
ble det ikke gitt regler for regulering av jordeidommer på landsbygda. I samråd med Landbruksdepartementet hadde imidlertid Stortinget kommet fram til at det skulle fremmes en egen lov om utskifting som skulle ivareta dette. Bakgrunnen for loven var et ønske om å bedre de innviklede og uklare eiendomsforholdene samtidig med gjenreisingen av driftsbygninger og våningshus.

I forarbeidet til denne loven heter det at:

"Det er neppe her nødvendig å gå inn på hvilken hindring disse uhensiktsmessige jord-forholdene er for en rasjonell jordbruksdrift i Finnmark. Det er utvilsomt at en ved en regulering av jordforholdene vil kunne bidra til å skape bedre og leveligere vilkår for jordbrukerne i denne landsdel.


Naturlig nok ble påpekt at den pågående gjenreisinga av Finnmark og Nord-Troms hadde gitt saken særlig aktualitet, og at en regulering ville gå inn på som et naturlig ledd i en planmessig gjenreising av næringsveiene. Finnmarkskontoret i Harstad, som skulle administrere gjenreisinga, hadde også sin egen landbruksavdeling. Denne hadde satt opp en oversikt over de bygder og gårder der hus var ødelagt og eiendomsforholdene så uklare og umulige at det var påkrevd med en regulering. Denne oversikten skulle danne grunnlaget for de forretningene staten ved fylkesmannen skulle kreve med hjemmel i den midlertidige utskiftingsloven.

Omlag to år etter krigens slutt og to og et halvt år etter frigjøringen av Øst-Finnmark, den 26. april 1947, ble Midlertidig lov om utskifting i krigsrammede områder i Finnmark og Nord-Troms (Mlu.) vedtatt. Loven gav Landbruksdepartementet ved fylkesmannen anledning til å kreve utskifting uavhengig om staten var grunner. Staten fikk imidlertid ikke formell partstatus og hadde heller ikke ankerrett. Vilkårene for å kreve sak ble gitt i lovens § 2, 1. ledd, hvor det het:

"Når det av hensyn til en hensiktsmessig plasserings av byggegjennom en krigs-

3 Særskilt matrikulerte teiger som var dyrket eller dyrkbare og de siste 30 år var drevet under ett som jordbruk.
4 En kan ikke se at denne hjemmelen ble videreført i jordskifteav en av 1950, med praksis fra senere saker ved Finnmark jordskifterett, tyder på at det er praktisert slik.
arv ble løst ut i jord, noe som også hadde "medvirket til at jorda er blitt oppstykket i flere teiger for den som skal eie eller drive eiendommen eller eiendommene."

Som Haahen anfører, var ikke det viktigste formålet med den midlertidige loven å få plassert driftsbygninger og våningshus i forbindelse med gjenreisinga, men heller å få ordnet opp i uhensiktsmessige eiendomsforhold, som lå der latent fra før krigen, men som en først nå hadde hjemmel til å behandle.

En tredje viktig forutsetning var at utskiftingarbeidet i sin helhet ble bekostet av staten, og at det samtidig ble stilt betydelige beløp til disposisjon til bygging av veger, kanaaliserings og gjerdehold.

Mlu. §5 definere hvilke beslutninger utskiftingsretten kunne fatte med hjemmel i den midlertidige loven. Her nevnes fortløpende: fastlegge byggeplass, veier, vanannlegg til husbevog, byggeforbud, erstatning for skade som følge av forannevnte avgjørelser. Utskiftingsformannen ble pålagt stor myndighet, og også stort ansvar i det lovgiveren av hensyn til gjenreisinga ikke gav partene noen anerkjenning over disse viktige avgjørelser da det det å "Beslutning om fremme av utskiftingen og avgjørelsen som treffes etter denne paragraf trer i kraft ved forkykelsen og er ikke gjenstand for anke.« (Mlu. §5, 2. ledd).

En kan også merke seg at utskiftingsformannen bli gitt en rolle i initiering av saker, i det han skulle foreta en foreløpig befarings av de bruak som skulle gjenreises og lage en utredning som fylkesmannen kunne bruke for å vurdere et evt. krav om utskifting. Det var fylkesmannen som deretter skulle ta stilling til om utskifting skulle begiøres. Deretter kom utskiftingsretten inn på nytt for å ta stilling til om betingelsene for utskifting var til stede. Og i de fleste tilfelle ble sakene krevd av fylkesmannen, fremmet. Kun i et tilfelle i Nord-Troms; Snemyr i Nordreisa, ble et krav framsatt hjemmel i midlertidig lov, avvist (Bartholdsen, utdat: 49).


For ikke å sinke gjenreisinga var det planlagt at utskiftingsformennenes arbeid med å fastsette byggeplasser etc. skulle være fullført i løpet av sommeren 1947. Men framdriften har nok ikke vært like rask som departementet forutsatte. I sin årsmelding for 1948 skriver utskiftingsformann Kvarstein at kontoret har til først utløpet av det landmålerhjelp:

«Utskiftingsformannen har dersom for det meste vært opptatt med oppmålingarbeider. Men oppmålingen med de felter som er forlangt etter "midlertidig lov om utsk. i krigsrammede områder i Finnmark og Nord-Troms" er på langt nær ferdig. Disse felter burde vært oppmålt i 1948. Det er helt umulig å ha noen oversig over plasseringen av bebyggelsen m.m. før kart er opptatt. Nå begynner det å bli for sent. Med det mannskap kontoret her har vært utstyr med har det ikke vært rimelig å stoppe gjenoppbyggingen . . .»

Kvarstein påpeker videre at det ikke bare var for liten landmålerhjelp; umulige kontor- og boligforhold gjorde det ikke mulig å få utført arbeidet slik det burde vært utført. Likevel er det ikke tvil om at de fem utskiftingsformennene, som virket fra markesongen 1947 og et par år fremover gjorde et meget omfattende arbeid. I et skriv datert 15. januar 1958 i forbindelse med avslutning av den siste sak (avsluttet 23. des. 1957) fremmet med hjemmel i den midlertidige loven, har jordskifteledomen Håkon Ulvestad listet opp samtlige 15 utskiftningssaker på behandlet etter loven.

Videre nevner han at sju grensegangssaker med 15.2 km grense og 62 parter behandlet etter den midlertidige loven og i tillegg kom saker fremmet etter den ordinære jordskifte-loven. Ulvestad skriver også at «I herredet som Alta, Karasjok og Tana har store deler av
Tabell 2: Oversikt over utskiftningssaker fremmet etter midlertidig lov om utskifting i krigsrammede områder (Ulvestad 1958).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Feltets navn</th>
<th>herred</th>
<th>Areal (daa)</th>
<th>Ant. bruk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Søndre og Nordre Ravsbotten</td>
<td>Alta</td>
<td>2504</td>
<td>137</td>
</tr>
<tr>
<td>2 Arones Elvestrand</td>
<td>Alta</td>
<td>735</td>
<td>24</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Køberstad-Engeset</td>
<td>Alta</td>
<td>1414</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Østre Tverrelvdal</td>
<td>Alta</td>
<td>5072</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Vestre Tverrelvdal</td>
<td>Alta</td>
<td>4701</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Karasjok kirkested</td>
<td>Karasjok</td>
<td>8000</td>
<td>268</td>
</tr>
<tr>
<td>7 Børselv</td>
<td>Kistrand</td>
<td>6230</td>
<td>78</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Kokelv</td>
<td>Kvalsund</td>
<td>147</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>9 Bogen</td>
<td>Loppa</td>
<td>536</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Karlebotn</td>
<td>Nesseby</td>
<td>658</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>11 Nesseby kirkested</td>
<td>Nesseby</td>
<td>6614</td>
<td>221</td>
</tr>
<tr>
<td>12 Seljelid</td>
<td>Talvik</td>
<td>131</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>13 Østre Bonakas</td>
<td>Tana</td>
<td>2604</td>
<td>65</td>
</tr>
<tr>
<td>14 Østre og Vestre Seida</td>
<td>Tana</td>
<td>3585</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>15 Vestre Bonakas</td>
<td>Tana</td>
<td>2548</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td></td>
<td>45479</td>
<td>1366</td>
</tr>
</tbody>
</table>

jordbruksområdene i herredet vært under jordskifte etter denne lov.»


Jordskiftearbeidet etter gjenreisninga

Etter at forholdene normaliserte seg på slutten av 1950-tallet, var tyngden av arbeidet ved Finnmark jordskiferett konsentrert rundt to hovedoppgaver, nemlig 1) innmarksjordskifte som et ledd i strukturarsjonaliseringen av landbruket i Finnmark, og 2) grensegangsaker som bl.a. gikk ut på å rydde opp i uklare eiendomsgrenser og beliggenheter, ofte som følge av tidligere disposisjoner, eller kanskje mangel på sådanne.

Førstnevnte var på mange måter en forlengelse av utskiftingsarbeidet i medhold av den midlertidige lov om utskifting. Av oppstillingen under, kan en se at en stor del av jordbruksarealene i Finnmark som ikke ble behandlet med hjemmel i midlertidig lov om utskifting, er blitt behandlet i perioden fram til først på 1990-tallet. For jordbrukskommunen Tana kan en vel si er fullstendig skiftet.

Hvis en summerer skifteareal i medhold av midlertidig lov og det som er skiftet med hjemmel i ordinær lovgiving, kommer en fram til et areal på 148.547 dekar. Jordbruksareal i drift i Finnmark pr. 1.1.1999 er til sammenlikning 97.967 dekar. Nå må det bemerkes at førstnevnte sum er totalareal, som også til en viss grad innebøtter skog, myr og annen utmark. Likevel gir det en pekepinne på hvor
Tabell 3: Innmarksjordskifter hvor skiftefeltet har areal større enn 1000 dekar fremmet etter ordiner lovgivning etter 1950

<table>
<thead>
<tr>
<th>Feltets navn</th>
<th>kommune</th>
<th>krevd</th>
<th>påbegynt</th>
<th>Sluttet</th>
<th>Areal (daa)</th>
<th>antall bruk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 Valjok-Karasjok</td>
<td>Karasjok</td>
<td>1952</td>
<td>1952</td>
<td>1957</td>
<td>1009</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>2 N. Karasjok og Anarjok</td>
<td>Karasjok</td>
<td>1957</td>
<td>1958</td>
<td>1962</td>
<td>9294</td>
<td>127</td>
</tr>
<tr>
<td>3 Normannssætet</td>
<td>Alta</td>
<td>1962</td>
<td>1962</td>
<td>1966</td>
<td>1349</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>4 Polmak kirkested</td>
<td>Tana</td>
<td>1962</td>
<td>1962</td>
<td>1966</td>
<td>3902</td>
<td>58</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Boftsa</td>
<td>Tana</td>
<td>1961</td>
<td>1961</td>
<td>1967</td>
<td>6103</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>6 Båteng</td>
<td>Tana</td>
<td>1963</td>
<td>1963</td>
<td>1967</td>
<td>1274</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>7 Sirma</td>
<td>Tana</td>
<td>1963</td>
<td>1963</td>
<td>1968</td>
<td>1599</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>8 Alleknjarg</td>
<td>Tana</td>
<td>1963</td>
<td>1964</td>
<td>1968</td>
<td>3157</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>9 Brennelv</td>
<td>Porsanger</td>
<td>1962</td>
<td>1963</td>
<td>1973</td>
<td>5555</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Bognelv</td>
<td>Alta</td>
<td>1963</td>
<td>1966</td>
<td>1974</td>
<td>8397</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>11 Holmfoss</td>
<td>S-Varanger</td>
<td>1968</td>
<td>1969</td>
<td>1974</td>
<td>2226</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>12 Birkestrand (Leirpollsk)</td>
<td>Tana</td>
<td>1966</td>
<td>1970</td>
<td>1976</td>
<td>7027</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>13 Leirpollskogen</td>
<td>Tana</td>
<td>1966</td>
<td>1970</td>
<td>1979</td>
<td>15926</td>
<td>205</td>
</tr>
<tr>
<td>14 Tärnet</td>
<td>S-Varanger</td>
<td>1966</td>
<td>1966</td>
<td>1981</td>
<td>7479</td>
<td>139</td>
</tr>
<tr>
<td>15 Kariel</td>
<td>Vadsø</td>
<td>1978</td>
<td>1978</td>
<td>1982</td>
<td>1337</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>16 Hillagurra</td>
<td>Tana</td>
<td>1971</td>
<td>1979</td>
<td>1988</td>
<td>7258</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>17 Horbma</td>
<td>Tana</td>
<td>1971</td>
<td>1979</td>
<td>1988</td>
<td>2154</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>18 Vestre Skippagurra</td>
<td>Tana</td>
<td>1971</td>
<td>1979</td>
<td>1989</td>
<td>3821</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>19 Solheim</td>
<td>Vadsø</td>
<td>1986</td>
<td>1987</td>
<td>1990</td>
<td>1894</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>20 Holmsund</td>
<td>Tana</td>
<td>1971</td>
<td>1979</td>
<td>1991</td>
<td>11000</td>
<td>90</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>103068</td>
<td>1310</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hvem krever saker og hvilken sakstype har vært.
Det er tidligere blitt fremholdt at behovet for jordskiftere ikke har vært stort i Finnmark, og


<table>
<thead>
<tr>
<th>Sakstype</th>
<th>antall</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>grensegang</td>
<td>814</td>
<td>80,3</td>
</tr>
<tr>
<td>jordskifter</td>
<td>172</td>
<td>16,9</td>
</tr>
<tr>
<td>saker i medhold av midl. lov om utskift$$^5$$</td>
<td>22</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>overjordskifter</td>
<td>6</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>sum</td>
<td>1014</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

$$^5$$ Av disse 15 jordskiftesaker og 7 grensegangssaker.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rekvirent</th>
<th>antal</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fylkesmannen i Finnmark</td>
<td>65</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Finnmark jordsalgskontor</td>
<td>132</td>
<td>54</td>
</tr>
<tr>
<td>kommunene i Finnmark</td>
<td>20</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Fylkeslandbruksmyndighet</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Landbruksdepartementet</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Statens vegvesen</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Forsvarets bygningstjeneste</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>andre</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>243</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

at den dominerende sakstypen var grensegang.

For å danne et bilde av sakstypene, hvem som har rekvarierte saker i Finnmark, og hvor det har vært størst frekvens av saker, har jeg gitt gjennom rekvisisjonsprotokollene fra 1938 og fram til i dag, og med bakgrunn i rekviserte saker, satt opp noen tabeller. Det må bemerkes at jeg ikke har fått anledning til å korrigere for trukkede og avviste saker, og rekvisisjonsprotokollene gir heller ikke noe fullstendig bilde av de sakene Finnmark jordskifterett har tatt i Troms, og motsatt. Men i all hovedsak gir de et bilde av saksfordelingen.

Som vi ser av dette, regnet etter antall saker, er over 80% av sakene grensegangssaker.

Gjennomgangen av rekvisisjonsprotokollene viser også at av de drøyt 1000 sakene som er kreved ved Finnmark jordskifterett, siden den ble opprettet, er 24% av sakene kreved av det offentlige og 76% av private. Blant de offentlige ferdeler kravene seg slik:

Det er også interessant å se på den geografiske fordelingen av saker i Finnmark jordskifteresogn.

Som vi kan se av tabell 7 er det i Alta og Porsanger det har vært flest saker, totalt sett. Når det gjelder flest nedlagt arbeidstimer av jordskifteretten, så er det neppe tvil om at det er har funnet sted i Tana kommune, hvor nesten halvparten av alt jordskiftereile i Finnmark har funnet sted, regnet etter areal inn-

marksjordskifte. Når en tenker etter, er det kanskje ikke så rart, den lange Tanadalen er fylkes lengste sammenhengende jordbruksområde, i en lengde på omlag 100 kilometer på hver side av den mektige Tanaelva. At tyngden av jordskiftereile har funnet sted der, skulle da også indikere at det er utført der jordbruksnæringen i fylket er.

Nye sakstyper


I 1996 fikk jordskifteretten hjemmel til å behandle bruksordning og rettsutgreiing i saker mellom reindrift og andre næringer, noe som førte at man så fram til en rekke slike krav, særlig sett i forhold til at Finnmark er landets største reindriftsfylke. Så har likevel ikke skjedd. Når man ser dette i et litt annen perspektiv, er det kanskje ikke så rart da en må være oppmerksom på at reindriftssaker
Tabell 6: Fordeling av saker på de enkelte kommuner etter totalt antall saker og areal i innmarks-jordskiftesaker.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kommune</th>
<th>antall saker</th>
<th>%</th>
<th>areal innmarks-jordskifte</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alta</td>
<td>182</td>
<td>18</td>
<td>25610</td>
<td>17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Berlevåg</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Båtsfjord</td>
<td>15</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gamvik</td>
<td>40</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hammerfest</td>
<td>47</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Hasvik</td>
<td>13</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Karasjok</td>
<td>40</td>
<td>4</td>
<td>18303</td>
<td>12,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kautokeino</td>
<td>22</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvalsund</td>
<td>91</td>
<td>9</td>
<td>147</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Lebesby</td>
<td>34</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Loppa</td>
<td>10</td>
<td>1</td>
<td>536</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Måsøy</td>
<td>44</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nesseby</td>
<td>39</td>
<td>4</td>
<td>7272</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Nordkapp</td>
<td>41</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Porsanger</td>
<td>142</td>
<td>14</td>
<td>11785</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sør-Varanger</td>
<td>100</td>
<td>10</td>
<td>9705</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Tana</td>
<td>59</td>
<td>6</td>
<td>71958</td>
<td>48,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Vadsø</td>
<td>50</td>
<td>5</td>
<td>3231</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Vardø</td>
<td>16</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Tromsø</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sum</td>
<td>1014</td>
<td>100</td>
<td>148547</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**ikke er noe nytt for jordskifteretten. Allerede i 1987 behandlede Finnmark jordskifterett tvist om en flyttevegs eksistens i forbindelse med et jordskift. Rettens stilling som særdomstol med en positivt avgrenset kompetanse har imidlertid gjort at lovgiverne har sett det som påkrevd med en lovendring, selv om dette nok bare er en formalisering av rettens kompetanse (Ravna 1997: 2).**

**Oppsummering**

Kompetansen til å holde grensegang som egen sakstype, som ble innført i 1934, samt midlertidige lov om utskifting i krigsrammede områder, var langt på veg de lovhemmelene som måtte til for at jordskifteretten skulle finne sin anvendelse i fylket. Det vil ikke være uriktig å hevde at Finnmark jordskifterett har hatt sine to viktigste oppgaver i forbindelse med arbeidet i medhold av midlertidig lov om utskifting av 1947, samt de påfølgende store innmarksjordskiftene i perioden 1960–1990. Bartholdsen (udat.) hevder at arbeidet etter den midlertidige loven var av stor betydning, men neppe omfattende nok. I dag, omlag 50 år senere er det vanskelig å vurdere dette. En må huske på at dette skjedde i en tid hvor det var mangel på alt, og det viktigste var å få tak over hode. Det er neppe tvil om at det ble lagt ned et omfattende arbeid av
stor betydning for landbruket i Finnmark. Men en må også være klar over at etaten fikk mannskapsressurser av et helt ekstraordinært omfang, med til sammen fem utskiftingesformenn, noe de som slet med de store innmarksjordskiftene på 1970- og 80-tallet bare kunne drømme om. Og alt arbeidet var kanskje ikke like bra. I det store utskiftingsfeltet i Børselv i tidligere Kistrand herred, etterlevde jordbrukerne aldri den nye utloddningen. Ei heller i Kvalsund, hvor jordskiftestetten for noen år siden måtte «skifte» tilbake til de gamle teigene. Og fra Mandalen i Troms vet vi at utskiftingslandmåleren ble jagd fra bygda og saken aldri gjennomført.

Når det gjelder jordskifterarbeidet etter gjenreisninga, skal man også være forsiktig med å dra noen konklusjon over arbeidets verdi. Tallenes tale er imidlertid klare; det meste av Finnmarks jordbruksmarked er blitt skiftet, enten under gjenreisninga, eller etter. Ut fra årsmeldinger fra Finnmark jordskifteret kan en lese ut av arbeidsmengden har vært stor, noe også ventetiden fra sakene ble krevd til de ble fremmet. Til eksempel ble Holmsund-Horma-saken i Tana krevd i 1971, det gikk 8 år før den ble fremmet, og ytterligere 13 år før den ble avsluttet. Sett i lys av bemanningen ved Finnmark jordskifteret på denne tiden, har arbeidspresset antagelig vært like stort som under gjenreisninga.
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